

„Czas” wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielnie Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Polacy w państwie Austriackim.	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
— Niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
— do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmują się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nieterminowe nie przyjmują się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

Przegląd Polityczny.

Kraków 20 kwietnia.

Izba panów obradowała wczoraj nad preliminarzem budżetu i ustawą finansową na rok 1886. W dyskusji jenerałcy wzięli udział: hr. Thun, hr. Kewerter, ks. Khevenhüller, hr. Belcredi i minister skarbu. W dyskusji szczegółowej zaś przemawiali ze strony rządu: minister skarbu, minister oświecenia i kierownik ministerstwa handlu. Według wniosków komisji przyjęto wszystkie pozycje budżetu bez zmiany w drugim i trzecim czytaniu.

W ostatniej swej odpowiedzi na zbiorową notę mocarstw oświadczył rząd grecki, że tak samo jak mocarstwa przekonany jest o potrzebie utrzymania pokoju i widzi w zachowaniu pokoju nawet wyrażny interes Grecji; zaprzecza też, jakoby cokolwiek uczynił, co by się do zakłócenia pokoju lub do pokrzyżowania usiłowań mocarstw w kierunku zachowania pokoju przyczynić mogło. Rząd grecki przymuszony jest jednak do upominania się o te granice, które mocarstwa same przysłały Grecji na konferencji berlińskiej. Do tego zmusza go przedewszystkiem wola ludu greckiego, a następnie przekonanie, że przywrócenie równowagi na półwyspie bałkańskim jest najlepszą gwarancją trwałego pokoju.

Mocarstwa naradzają się w tej chwili, jak się wobec tej odpowiedzi zachować. Lord Rosebery pragnął uspokoić Turcję zapewnieniem, że Anglia pod żadnym warunkiem nie zezwoli na to, aby ją Grecja zaczęła. Nie zaspokoilo to jednakże Porty, która oświadczyła, że wiecej 300,000 wojska nad granicami Grecji utrzymywać nie może. Dla niej tylko rozbrojenie Grecji może mieć uspokajające znaczenie.

Niektóre mocarstwa starają się usilnie o wspólne chwycenie się przymusowych środków, proponując w pierwszej linii ścisłą blokadę portów Grecji. Proponują też, aby jednocześnie pozostawić Turcji zupełną swobodę działania, jeśli Grecja nie ulegnie ponownie wezwaniu, aby do demobilizacji swej armii przystąpiła. Czy jednak znajdzie się na te środki jednomyślna zgoda wszystkich mocarstw, nie jest dotąd bynajmniej pewnem.

Tymczasem straszą tylko reprezentanci mocarstw rząd Grecji, że Turcja prześle im swe ultimatum, na co tam zdają się spokojnie czekać.

Sultan wydał już *irade*, mianujące księcia bułgarskiego jenerałem gubernatorem Rumelii wschodniej.

Książę Aleksander heski, który w tych dniach opuścił Wiedeń, rozmawiał przed wyjazdem swoim z korespondentem jednego z dzienników berlińskich. Mówił on, że znajduje się niebawem monarcha, który będzie się starał o odwieńdzenie cara od nieprzyjaznych uczuć przeciw księciu Aleksandrowi bułgarskiemu, z familii jednak księcia nie wyjdzie podobna inicjatywa. O mocarstwach wyrażał się książę w następujący sposób: Anglia, Niemcy, Austria i Włochy życzą sobie, aby porządek rzeczy, jaki panuje teraz w Bułgarii, stał się trwałym. Rosya nie zamierza w tej chwili czynnie mu się opierać. Postawa Francji nie jest wyrażna, zdaje się ona skłaniać nieco ku Rosji.

Puśel rosyjski Schweinitz wrócił do Berlina. Mówią, że odbędzie się tu konferencja poufna w celu zyskania porozumienia się w sprawie greckiej.

W Belgii wniósł rząd w Izbie deputowanych projekta do ustaw, podług których mają być karani podlegacze do kroków anarchicznych, choćby nawet usiłowania ich nie odniosły skutku; mają być obłożeni przepisami względem używania materii eksplozujących; obłożeni przepisami względem posiadania broni palnej; uchwalony kredyt dodatkowy na powiększenie żandarmerji i kredyt 1-go miliona na pokrycie szkód działających przez ostatnie rozruchy.

Oprócz tego utworzona została komisja ekonomiczna, z ministrem stanu Primez na czele, która ma za zadanie zbieranie ze swego stanowiska stosunków, które się do ostatnich rozruchów przyczyniły.

W Londynie odbywały się podobno poufne narady względem możliwego ministerstwa na przykład odrzucenia przez Izbę planów Gladstona. Zamierzona kombinacja Hamilton-Salisbury rozbiła się podobno o opór Whigów.

Działalność Rady państwa.

Izba deputowanych Rady państwa, która rozpoczęła właśnie ferie wielkanocne, odbyła od swego zebrania się w dniu 22 września z r. 60 posiedzeń, z których znaczną część z samej natury rzeczy wypełnić musieli czynności przygotowawcze, jak: ukonstytuowanie się nowo-wybranej Izby, wybory komisji i pierwsze czytania przedłożonych rządowych lub wniosków, wysłanych z inicjatywy posłów. W tym peryodzie ustawodawczym ze spraw ważniejszych uchwalonemi zostali: adres do Najjaśniejszego Pana, ustawa o pospolitem ruszeniu i preliminarz budżetu na rok 1886, którego obrady zajęły całe trzy tygodnie (27 posiedzeń). Prócz tego załatwiona została stanowczo ustawa o kontyngensie rekrutów na rok 1886, ustawa o pomnożeniu parku ruchomego na kolejach państwowych, ustawa o przedłużeniu prawomocności przepisów, dotyczących ulg podatkowych i stempelowych przy zakręglaniu posiadłości gruntowych, tudzież przy konwersji długów hipotecznych i kolejowych obligacji priorytetowych.

Ze spraw kolejowych uchwalono ustawę względem inwestycji dla gwarantowanej sieci północno-zachodniej kolei austriackiej, tudzież ustawę o przejęciu w administrację, a względnie upaństwowieniu kolei Praga-Dux i Dux-Bodenbach. Ze spraw dotyczących sądownictwa uchwalono tylko ustawę, dotyczącą przedłużenia czasowego zawieszenia działalności sądów przysięgłych w Wiedniu, Korneuburgu i Wiener-Neustad. Izba uchwiliła wreszcie konstytucyjnego zatwierdzenia następującym traktatami państwowym: jenerałem aktowi z d. 26 lutego, wypracowanemu przez konferencję berlińską w sprawach zachodnio-afrykańskich; konwencji między Austrią a Siamem, względnie handlu gorącymi napojami; zawartej w Londynie d. 18 marca 1885 r. konwencji co do objęcia się mającej przez wielkie mocarstwa gwarancji dla pożyczki egipskiej w sumie 9 milionów funt. szterl., a wreszcie dodatkowemu aktowi liżbońskiemu do paryskiego powszechnego traktatu pocztowego z d. 1 czerwca 1878 r.

Z przedłożonych rządowych odesłano do właściwych komisji w pierwszym czytaniu ustawę przeciw anarchizmom, ustawę o zabezpieczeniu robotników na wypadek kalectwa i choroby, ustawę względem uregulowania przemysłu budowlanego, a wreszcie ustawę o własnościach działach spadkowych. W rozmaitych komisjach roztrąsane są także liczne wnioski z inicjatywy posłów wyszłe, a z ważniejszych wymieniamy: wniosek Mattusza względem uregulowania plac supleńców; wniosek Jaworskiego względem cel wchodowych na zboże; wniosek Abrahamowicza o uregulowaniu taryf; wniosek Scharschmida, żądający wydania ustawy językowej z zabezpieczeniem języka niemieckiego, jako państwowego; wniosek Coroniniiego o utworzenie trybunału dla sprawdzania wyborów poselskich; wniosek Richtera względem zmiany przepisów egzekucyjnych; wniosek Kronawettera i Scharschmida względem wydania pragmatyki służbowej dla urzędników państwowych i slug, nienależących do stanu sędziowskiego; wniosek Herbaty w sprawie reformy podatku konsumcyjnego; wniosek Türka, dotyczący zaprowadzenia podatku giełdowego i sprostowania przepisów o podatku gruntowym, a wreszcie wniosek Lienbachera, domagający się zmiany ustawy o podatku budowlanym. Dodac w końcu należy, iż jest jeszcze długi szereg wniosków poselskich, które dotąd nie były traktowane w Izbie nawet w pierwszym czytaniu.

Pierwsze posiedzenie Izby po świętach Wielkanocnych odbędzie się d. 5 maja, a na porządku dziennym jest: 1) sprawozdanie komisji legitymacyjnej o wyborze posłów Hochhausera, Pirkgo, Gohna, Dra Rappoporta, Pohnerta, Zotty, Mandyczewskiego, Fischera i Hübnera; 2) sprawozdanie o petycjach.

KORESPONDENCA „CZASU.”

Projekt noweli do ustawy propinacyjnej.

Lwów 18 kwietnia.

□ Główny dochód funduszu propinacyjnego, przeznaczony wedle ustawy krajowej z d. 30 grudnia 1875 (dz. u. kr. l. 55 z r. 1877) do wykupu prawa propinacji, stanowiąc, jak wiadomo, opłaty szynkarskie wynoszące w myśl § 20 tej ustawy w miarę zaludnienia pewnej miejscowości po 10, 15 do 20 złr., lub też (gdzie wyszysk odbywa się z innego tytułu, aniżeli z tytułu prawa propinacji) po 60, 80 do 100 złr. rocznie.

W czasie, kiedy Sejm krajowy uchwalał ustawę propinacyjną, nie istniały w kraju naszym podobne opłaty szynkarskie pobierane na rzecz skarbu państwa, musiano więc stworzyć oddzielną manipulację poborową i wykonanie takowej poruczyć władzom skarbowym i politycznym (§ 21 i § 22 ustawy propinacyjnej); mianowicie: poruczone wymiaru władzom politycznym, utrzymywanie ewidencji i rachunkowości urzędów podatkowym i Wydziałowi krajowemu, co do sposobu zaś ściągania tych należności, to postawiono takowe na równi z podatkami rządowymi. Rachunkowość ta jednak i sposób oddzielnego ściągania opłat propinacyjnych wykazują wedle dotychczasowej praktyki znaczne niedogodności i braki, gdyż samo utrzymywanie w ewidencji około 20,000 szynkarzy i prowadzenie tyluż kont kosztuje rocznie około 8,000 złr., a korespondencyja starostw z Wydziałem krajowym i prokuraturą skarbu, zajmująca się egzekucją realną należności i gryzieniem, tudzież czynność egzekucyjną stwarza prawdziwą powódź pisanym w biurach władz rządowych i Wydziału krajowego. Obok tego brak postanowienia w ustawie propinacyjnej (jakie się np. znajduje w ustawie państwowej z d. 23 czerwca 1881 o handlu i wyszynku napojów wysokokowych), mianowicie: aby opłaty na fundusz propinacyjny uiszczane były z góry przed rozpoczęciem przemysłu, ażeby szynkarze zgłaszali się do władzy politycznej o wymiar należności 14 dni przed rozpoczęciem szynkowania, tudzież aby opłata szynkarzy, rozpoczynających wśród półroczu swój proceder, uiszczana była za całe bieżące półroczcie, — naraża również fundusz propinacyjny corocznie na dotkliwe straty z powodu znacznych założeń opłat szynkarskich.

Oprócz tych braków, okazuje krajowa ustawa propinacyjna (§ 20) pewne niejasności, gdyż nie określa ściśle „miejscowości”, co mianowicie pod tym wyrazem należy rozumieć: gminę katastralną, gminę polityczną, czy też osadę przynależną do gminy, a posiadającą oddzielną prawo propinacyjne, a obok tego nie oznacza wyraźnie czas, od którego cyfra ludności danej osady ma służyć za podstawę wymiaru należności propinacyjnej.

Ze niedostatków tych przy wydawaniu ustawy przewidzieć nie można było, jest całkiem naturalnem, bo, jak wspominałem, nie istniały podówczas podobne opłaty rządowe. Z chwilą jednak wejścia w życie ustawy państwowej z d. 23 czerwca 1881, która zaprowadziła nową opłatę rządową od handlu napojami wysokokowymi, opartą na tych samych mniej więcej zasadach, co galicyjska ustawa propinacyjna, niedostatek ten stał się bardziej wydatnym i dążyć się jedynie usunąć przez zmianę postanowień §§ 20 i 22 ustawy propinacyjnej, któreby nie naruszały zasadniczej podstawy samej ustawy propinacyjnej, unormowała wymiar i pobór należności propinacyjnych ściśle wedle postanowień rzeczowej ustawy państwowej. W ten

sposób odpadłaby potrzeba prowadzenia osobnej rachunkowości, korespondencji i egzekucji dla należności propinacyjnych, których pobór i egzekucja odbywałaby się równocześnie z rządowymi opłatami konsensowemi, podobnie, jak się to dzieje przy dodatkach krajowych, a korzyści z tej zmiany byłyby wielkie nie tylko dla funduszu propinacyjnego, lecz także dla władz rządowych.

Jak się dowiadujemy, sprawą tą zajmuje się już Wydział krajowy (referent p. Bereźnicki) i zamierza porozumieć się w tym względzie z Rządem, dla usunięcia ewentualnej kolizji zamierzonych zmian ustawy propinacyjnej z przepisami skarbowymi.

Projektowana przez Wydział krajowy nowela do ustawy propinacyjnej, wprowadza dodatek do § 20 tudzież zmianę § 22.

I tak po obowiązującym dziś § 20, następowalby dodatek tej treści:

„Granica terytorjalna miejscowości czyli osady, ustanowiona do wymiaru rządowego podatku zarobkowego, służy także do wymiaru należności propinacyjnych w myśl niniejszej ustawy.

„Pod ilością ludności rozumieć należy tę ilość osób obecnych (krajowców i obcych), która znajdowała się w osadzie według ostatniego spisu ludności.”

§ 22 zaś brzmiałby:

„Należności w § 20 ustanowione mają być uiszczane na rzecz funduszu propinacyjnego w półrocznych ratach z góry, 1 stycznia i 1 lipca każdego roku przed rozpoczęciem przemysłu.

„Kto przemyśl, podlegający opłacie należności propinacyjnych, rozpocząć chce w ciągu półroczca, opłacić ma tę należność za całe półroczcie bieżące.

„Gdy w obrębie tejże samej miejscowości przemysł opłaty propinacyjnej podlegający przeniesiony zostanie z jednego domu do drugiego, względnie z pewnego placu na inny, nie wynika z tego obowiązku płacenia należności ponownie za bieżące półroczcie. Toż samo rozumie się o zmianie w osobie szynkarza. W obu jednak przypadkach szynkarz, a w ostatnim przypadku nowy szynkarz, uwiadomić ma c. k. Starostwo o przeniesieniu lub objęciu siedziby swego przemysłu i okazać ostatnią cednię płatniczą należności propinacyjnej, na której data uwiadomienia będzie potwierdzoną.

„Należności na fundusz propinacyjny będą ściągane w taki sam sposób, jak podatki rządowe, a w szczególności jak opłaty od handlu napojami wysokokowymi, nałożone ustawą państwową z d. 23 czerwca 1881 dz. u. p. l. 62.

„Wszelkie wykonywanie przedsiębiorstwa, podlegające opłacie należności na fundusz propinacyjny, bez poprzedniego opłacenia przypadającej należności, karane będzie grzywnami w kwocie wynoszącej dwa do dwunastu razy więcej, niż niezapłacona należność.”

Wiedeń 17 kwietnia.

† Po uchwaleniu przez Izbę poselską, wśród codziennych przez cztery tygodnie przewlekłych posiedzeń, budżetu i ustawy o pospolitem ruszeniu, zawieszila wczoraj wieczór ta Izba posiedzenia swoje do 5 maja. Równocześnie odroczył się także wczoraj w południe Sejm węgierski do 4 maja, w którym to dniu ma rozpocząć obrady właśnie nad ustawą o pospolitem ruszeniu, a zapewne ją uchwalą w takim samym brzmieniu, w jakim uchwalila ją tejże Izba poselska, która przyjęła prawie bez zmiany projekt ustawy, poprawiony przez jej komisję wojskową, jak to przewidywałem, bo doadała tylko dwie mało ważne poprawki.

Wśród rozpraw nad tą ustawą w austriackiej Izbie poselskiej, stronnictwo ultraniemieckie wyraziło przez usta p. Knotza takie zaprzetywania i dążenia, które musiały podkopać jego stanowisko w monarchii, i to tylko stronnictwo, oraz szczerą skrajną lewicą „socjalno-demokratyczną”, wogóle razem 45 posłów głosowało przeciw tej ustawie za przejściem do porządku dziennego. Wprawdzie przy trzecim czytaniu tej ustawy wczoraj wieczór, głosowała przeciw niej także większa część stronnictwa austriacko-niemieckie-

go z Herbstem, Stürmem i Plenerem na czele, ale oświadczając, że czyni to tylko z powodu, że nie przyjęto dwóch poprawek wnoszonych przez p. Sturma. Winięciem tu dodać, że te poprawki p. Sturma miały małą doniosłość i dotyczyły się więcej strony formalnej, a w niczem rzeczywiście nie zmniejszały ciężaru obowiązków, które ta ustawa musiała nałożyć na ludność, aby uzupełnić siły państwa i zapewnić bezpieczeństwo ludom je składającym. Gdy wniosek o przejście do porządku dziennego nad ustawą odrzucono 235 głosami przeciw 45, przyjęto wczoraj wieczór w trzecim czytaniu całą ustawę 178 głosami przeciw 88; zaś 86 posłów było nieobecnych w Izbie podczas głosowania. Fałszywie jednak twierdzi *N. Fr. Presse*, jakoby ci 86 posłów byli dlatego nieobecni, że chcieli się wstrzymać od głosowania. Z powyższej liczby 86 nieobecnych, większa połowa chciała głosować za ustawą, ale nie znajdowała się w Izbie z następującego powodu: Wczorajsze pierwsze posiedzenie, rozpoczęte o godzinie 11 rano, skończyło się dopiero przed 6 wieczorem, a ściśle o godzinie 7 wieczór otworzył przez posiedzenie wieczorne i zaraz poddał pod głosowanie całą ustawę w trzecim jej czytaniu, zanim zdążyło powrócić do Izby z obiadem wielu posłów z dalszych dzielnic miasta. Mogłoby wymienić z trzydziestu posłów, którzy przybyli do Izby podczas głosowania imiennego (Hansner, Gniewosz, Dzwonkowski, ks. Szwarzenberg, Fanderlik, Fürstenberg, Vetter, Vosniak itd.) i głosować chcieli za ustawą, lecz głosów ich nie przyjęto, bo ich nazwiska już wprzód odczytano.

W końcu wczorajszego posiedzenia uchwalila Izba poselska rezolucję, wyzywającą rząd, aby u względnął petycję wielu gmin żądających ulgi w podatku gruntowym z powodu klęsk elementarnych. Zażądała także Izba konwencji zawartą 18 marca r. z. w Londynie, mocą której sześć mocarstw t. j. Austrii, Anglii, Francji, Niemcy, Rosya i Włochy poręczyły solidarnie pożyczkę egipską 9 milionów funtów szterl. wynoszącą. Z poręczenia tej pożyczki nie może spaść żaden ciężar na Austrię, gdyż mocą tej samej konwencji zastrzeżły wszystkie mocarstwa, iż z podatków i dochodów egipskich ma być przedewszystkiem 315,000 funt. szterl. używane rocznie na oprocenowanie i umorzenie tej 3-procentowej pożyczki i zabezpieczeniu sobie wykonanie tego zastrzeżenia.

Po zebraniu się Izby poselskiej 5 maja przyjął najprzód pod jej obrady: rozstrząsający już i przedłożony przez komisję izbowa projekt ustawy o zabezpieczeniu wsparcia i wynagrodzenia robotnikom skaleczonym wśród pracy w fabrykach, oraz projekt ustawy zapewniającej robotnikom pomoc w czasie choroby, wreszcie projekt ustawy określającej ulgi w podatku gruntowym z powodu klęsk elementarnych. Co do tego ostatniego projektu, podatkowa komisja Izby (która ten projekt roztrącała), uchwalila na wniosek posłów polskich reasumując swoich uchwał co do dwóch przyjętych już paragrafów, lecz jeszcze nie ukończyła tych ponowionych obrad.

Po zebraniu się Izby w maju przedłożył im rząd projekty wszystkich ustaw dotyczących się przedłożenia na dalsze lat 10 ugody między Austrią i Węgrami w sprawach ekonomicznych i finansowych. Właśnie teraz kończą w ministerstwach redakcyje tych projektów, które jeszcze w szczegółach wygotowane nie były, chociaż co do ogólnych zasad wszystkich tych ustaw porozumiały się rządy austriacki i węgierski, jak to już donosiłem. Wiadomo, że wszystkie podatki konsumcyjne muszą być jednakie w Austrii i w Węgrzech, bo między temi państwami niema granicy celnej, dlatego wszystkie ustawy o podatkach konsumcyjnych należą do ustaw ugodowych i projekty tych ustaw oba rządy wspólnie układają. Otóż obecnie ministerstwo skarbu pracuje nad ostateczną redakcyą nowej ustawy o opodatkowaniu cukru i w tym celu obraduje od 12 t. m. w ministerstwie skarbu komisja znawców, roztrącając ułożony w tem ministerstwie projekt nowej ustawy. Także podczas odcroczenia Izby ma być ostatecznie zrehabilitowany projekt ustawy przedłużającej przywilej banku austriacko-węgierskiego na dalsze lat 10. O zasadach tej ustawy, ułożonych przez oba rządy,

nikim, jak przed tobą. Chwała niezmierna okryłeś się, kawalerze!..

— A co rajtarów przedtem nałuszczył, nim się za samym królem wysforował!

— Małoś tą szablą Rzeczypospolitej w mig nie zbawił!

— Bierz księciu!

— Bierz kapelus!

— Zaczyn był koń, ale dziesięć takich za te skarby kupisz.

Roch spoglądał na nich ośmupiałemi oczyma, nakoniec zerwał się i zakrzyknął:

— Jam Kowalski, a to pani Kowalska! Idźcie do wszystkich diabłów!

— Rozum mu się pomieszał! — poczęto wołać.

— Konia mi dawajcie! Jeszcze doścignę! — wołał Roch.

Lecz oni wzięli go pod ręce i, choć się rzucał, poprowadzili nazad ku Rudnikowi, uspokajając i pocieszając go do drody.

— Daleś mu Pietra! — wołali. — Na co mu to przyszło, temu wiktowi, temu pogromicielowi tyłu państw, miast, wojsk!

— Cha! cha! Poznał polskich kawalerów!

— Sprykrzy mu się w Rzeczypospolitej. Ciasne nań termin przyszedł!

— Vivat! Roch Kowalski!

— Vivat! vivat! najmężniejszy kawaler! chluba całego wojska!

I poczęto pić z manierek. Dano Rochowi, a on do dna jeden bukłaczek wychylił i pocieszył się zaraz znaczenie.

(Ciąg dalszy nastąpi).

POTOP

(220)

POWIEŚĆ

przez

Henryka Sienkiewicza.

Tom piąty.

(Ciąg dalszy).

Karol Gustaw zaś zaraz w pierwszej chwili spotkania wypadł z pistoletami w ręku i szpada w zębach przezedrwił. Rajtar, który trzymał konia tuż przy drzwiach, podał mu go natychmiast, król wskoczył nań i skrzywiwszy koło samego węgla rzucił się między lipy i ule, by tyłem wymanewrować się z kolia bitwy.

Dobiegłszy do plotu, wspiał konia, przeszedł plot i wpadł w osobną kupę rajtarów, broniącą się prawem skrzydła polskiego, które przed chwilą właśnie okrążywszy dom, zderzyło się za ogrodem ze Szwardami.

— W konie! — krzyknął Karol Gustaw.

I obalwszy pębelnieniem szpady jeźdźca polskiego, który już wznosił nań szablę, jedynym susem wydostał się z wiru bitwy; za nim rajtarowie rozzerwali szereg polski i ruszyli całym pędem, jak stado jeleni, gnae przez psy, pędził tam, gdzie je prowadzi rogiacz przewodnik.

Jeźdźcy polscy zawrócili za nimi konie i rozpoczęła się gonitwa. Jedni i drudzy wypadli na główną drogę, prowadzącą z Rudnika do Bojanówka. Sposzreżono ich z przedniego dziedzińca, na którym wzięła główna bitwa i wówczas to właśnie rozległy się głosy:

— Król! król!... Ratujcie króla!...

Lecz rajtarowie na przednim dziedzińcu byli już tak przyściśnięci przez samego Szandrowskiego, że i o własnym nawet ratunku myśleć nie mogli, pognał więc król w kupie nie większej nad dwadzieścia rajtarów, za nimi zaś pogoła blisko trzydziestu towarzyszy, na czele zaś wszystkich Roch Kowalski.

Pacholek, który miał mu króla pokazać, zamieszkał się gdzieś w głównej bitwie, lecz Roch i sam poznał Karola Gustawa po bukiecie z czerwonych wstęg. Zaczem pomyślał, że jego chwila nadeszła, pochylił się w kulbace, ścisnął konia ostrogami i popędził naprzód.

Uciekający, dobywając ostatnich sił z koni, rozciągnęli się po szerokiej drodze. Szybsze i lżejsze rumaki polskie poczęły ich jednak wkrótce dobiegować. Pierwszego rajtara dojechał Roch bardzo prędko, więc wstał w strzemiączkach dla lepszego rozruchu i ciał strasznie; rękę z łopatką je jednym okropnym zamachem odwalił i biegł wiechem, oczy na nowo w króla utkwiwszy.

Następnie drugi rajtar zaczął nim przed oczyma, zwałł drugiego, trzeciemu rozłupał hełm i głowę na dwie połowy i rwał dalej, króla jedynie na oku mając. Wtem konie poczęły rajtarom rozpieierać się i padać; chmura jeźdźców polskich dognała ich i wysiękała w mguceniu oka.

Pan Roch pomijał już ludzi i konie, aby czasu nie tracić; przestrzeż między nim a Karolem Gustawem poczęła się zmniejszać. Dwóch już tylko jeźdźców przedzielało ich na przestrzeni kilkudziesięciu kroków.

Wtem strzelała, puszczona z luku, przez któregoś z towarzyszy, zaśpiewała koło ucha panna Rochowi i utkwiła w krzyżach pędzącego przed nim rajtara, a ów zakłótył się w prawo, w le-

wo, wreszcie wygiął się w tył, zaryczał nieludzkim głosem i spadł z kulbaki.

Śród Rochem a królem został już tylko jeden. Lecz ten jeden, pragnąc widocznie ratować króla, zamiast uciekać, zawrócił konia. Pan Roch dobiegł, i nie tak kula armatnia znosi człowieka z kulbaki, jako on zwałł go na ziemię, poczem, wydawszy krzyk okropny, rzucił się naksztalt rozjuszonego odrynąć przed siebie.

Król byłby mu może stawiał także czoło i zginałby niechybnie, ale za Rochem nadlatywali inni i strzały poczęły świsnąć, lada chwila która z nich mogła zranic konia, więc król ścisnął go jeszcze mocniej piętami, twarz pochylił na grzywie i rwał przed sobą przestrzeń naksztalt jaskółki, ściganej przez jastrzębia.

Żaś pan Roch poczęł swego nietylko ostrogami bębnić, ale płazem szablę okładać i tak pędził jeden za drugim. Drzewa, kamienie, łozy migały im w oczach, wiatr świsnął w uszach. Kapelusze królówi spadł z głowy, rzucił wreszcie i kieszke, sądząc, że nienbaniący jeździec ukłoni się na nią i pogoni za niego; lecz Kowalski ani na nią spojrzeć i walił coraz silniej konia, który poczęł wreszcie stękać z wysilenia.

Pan Roch zaś widocznie zapamiętał się ze wszystkich, bo biegnąc, jął krzyczeć głosem, w którym obok groźby drgała i prośba:

— Stój! na miłosierdzie boskie!

Wtem koń królowski potknął się tak silnie, że gdyby król całą siłą nie podtrzymał go cuglami, byłby pewnie upadł. Roch ryknął jak żubr; przestrzeż dzielała go od króla znacznie się zmniejszyla.

Po chwili rumak zaplątał się drugi raz i znów, nim król ustawił go na nogach, Roch zbliżył się o kilkanaście sążni.

Wówczas wyprostował się już w kulbace, jak do ciecica. Straszny był. Oczy na wierzch mu wyszły, a zęby błysnęły zpod rudawych wąsów.... Jeszcze jedno potknięcie konia, jeszcze chwila, a losy całej Rzeczypospolitej, całej Szwecji i całej wojny byłyby rozstrzygnięte. Lecz rumak królowski znów biedę poczył, król zaś, odwróciwszy się, błysnął lufami dwóch pistoletów i po dwakroć dał ognia.

Jedna z kul strzaskała kolano Rochowego bachmata. Ten wspiął się, a następnie padł na przednie nogi i zarył nozdrzami w ziemię.

Król mógłby był w tej chwili rzucić się na swe go prześladowcę i przesyć go szpadą na wylot, lecz w odległości dwustu kroków nadlatywał inni jeźdźcy polscy, więc pochylił się nanowu w kulbace i pomknął, jak strzela z tatarskiego luku puszczona.

Roch wydobył się zpod konia. Chwilę popatrzył bezprzymtomnie za uciekającym, następnie zatorczył, jak pijany, siadł na drodze i poczęł rzyeć, jak niedźwiedź.

Król zaś coraz był dalej, dalej, dalej! wreszcie poczęł zmniejszać się, topnieć i wreszcie znikł w czarnej opasce chojarów.

Wtem z krzykiem i hukaniem nadbiegli towarzysze Rocha. Było ich z piętnastu, którym dopisywały konie. Jeden z nich niósł kieszke królowską, drugi kapelus, na którym czarne strusie pióra były dyamentami upięte. Ci obaj poczęli wołać:

— Twoje to, twoje, towarzyszu! Słusznie ci się to należy!

A inni:

— Wiesz, kogoś gonil? wiesz, kogoś dojeżdżał? To był sam Carolus!

— Na Boga! Póki żyw, tak nie uciekał przed

